



ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СТАРА ЗАГОРА

6000, Студентски град, Стара Загора

О П (042) 699270
Факс (042) 672009

<http://www.uni-sz.bg>
rector@uni-sz.bg

Изх. № 5384-1/01.12.2015г.

**ДО
ВСИЧКИ
ЗАИНТЕРЕСОВАНИ**

ОТНОСНО: Постъпили писма с вх. № 5326/27.11.2015г., вх. № 5332/27.11.2015г., вх. № 5346/30.11.2015г. съдържащи запитвания относно обществена поръчка с предмет: “Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора”, открита с Решение № 2448 от 06.11.2015г. давам следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: *„Ще бъде ли отстраняван участник, който е предложил цена за дадената обособена позиция, по – висока от заложената прогнозна стойност ?”*

ОТГОВОР: В разпоредбата на чл. 69, ал. 1 от ЗОП законодателят е предвидил основанията за отстраняване на участниците, подали оферти за участие в Открита процедура, каквато е настоящата. Сред законовите основания, както и в одобрената от Възложителя Документация за участие липсва като основание за отстраняване на участник цитираното в запитването обстоятелство – предлагането на цена, която е по – висока от заложената прогнозна стойност от Възложителя.

ВЪПРОС № 2: *„Предвид обстоятелството, че основно задължение на Изпълнителя е да достави определено оборудване в определен срок, следва ли да се разбира, че има опасност неговото неизпълнение в договорения срок да бъде подведено под действието на хипотезата за „пълно неизпълнение” (която именно е записана с това съдържание в чл. 24 от проекто-договора), съответно да настъпят последиците по чл. 16 от проекто-договора ИЛИ неговото неизпълнение в срок (изпълнение след срока) при всички случаи ще бъде тълкувано като забавено изпълнение и ще бъде подвеждано под действието на хипотезата на „забавено изпълнение” с последиците по чл. 17 по договора ?”*

ОТГОВОР: Възложителят намира за подходящо да отбележи, че проектът на договор за възлагане на обществена поръчка съдържа договорни клаузи, които са ясни и непротиворечиви и при тяхното предвиждане Възложителят се е ръководил от изначални принципи на българското гражданско облигационно право.

По – конкретно, обективно е невъзможно да бъдат смесени или да се припокриват правните институти на „изпълнението” и „неизпълнението” на едно облигационно задължение, което очевидно не е сторено в одобрения проект на договор в настоящата обществена поръчка. Очевидно е също, че както конкретният договор, така и законодателят (чиято воля е обективирана в Закона за задълженията и договорите) предвиждат различни по естеството



ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СТАРА ЗАГОРА

6000, Студентски град, Стара Загора

О П (042) 699270
Факс (042) 672009

<http://www.uni-sz.bg>
rector@uni-sz.bg

си правни последици при настъпването на двата юридически факти – този на изпълнението, респективно на неизпълнението.

Във връзка с горното, разясненията по поставените въпроси включват следното:

- ❖ „Пълно неизпълнение” от страна на Изпълнителя, каквото ще е налице, когато същият въобще не достави предмета на договора, не изпълни друго съществено свое договорно задължение, достави оборудване с характеристики и параметри, които съществено се отклоняват от договореното и др.
- ❖ В случаите, когато пълното неизпълнение настъпи в договорения срок, ще се породят предвидените в нормата на чл. 16 от договора правни последици, които са санкционни по своя характер и са форма на гражданска отговорност за неизпълнение.
- ❖ Нормата на чл. 24 от договора определя времевите граници, в които ако настъпи пълно неизпълнение, изправната страна може да пристъпи към реализиране на правата си в резултат на неизправното поведение на другата страна.
- ❖ „Забавеното изпълнение” не е вид пълно неизпълнение. При този правен институт е налице изпълнение на дължимото, като при него единствено е налице изпълнение на поетото облигационно задължение извън договорения срок. В този случай изправната страна разполага с възможността, предвидена в нормата на чл. 17 от договора, а именно да реализира договорната отговорност на другата страна за допуснатата забава в изпълнението.
- ❖ За пълнота следва да се посочи още веднъж, че забавеното изпълнение не е пълно неизпълнение, а само неточно такова – с оглед времето, в което е следвало да се престира дължимото.

ВЪПРОС № 3: *„В документацията т. 22.4 е написано, че всеки участник задължително представя гаранция от производителя на предлаганата от него техника. Трябва ли да се представя документ от производителя, или документ от участника или просто се написва колко е гаранцията в някои от приложените тръжни документи ?”*

ОТГОВОР: Цитираната точка от одобрената Документация за участие касае съдържанието на Плик № 2, а именно Техническото предложение за изпълнение на поръчката. Един от елементите на техническата оферта е показателят „Гаранционен срок” (посочен в съдържанието на Образец № 4), относно който участникът следва да предложи гаранционен срок – в рамките на гаранцията от производителя или по – дълъг. Във втория случай, участникът следва да удостовери посредством предвидените в т.22.4 от Документацията начини и доказателства за възможността за покритие на предложението по – дълъг гаранционен срок.

С уважение
/проф. д-р

Заличена информация на
основание чл.22б, ал.3 от ЗОП
във връзка с чл.23 от ЗЗЛД